Газета Верховної Ради України

Голос України

№ 243—244 (2490—2491) ▪ Субота, 23 грудня 2000 року ▪ Ціна договірна

Візит з геополітичним підтекстом



Фото АП.

Дещо дивним називають у Москві останній робочий візит Президента України до Росії. Передусім через його програму. Принаймні московські ЗМІ нічого не пишуть про те, що під патронатом Леоніда Кучми і Володимира Путіна у фешенебельному Президент-готелі відбулася зустріч ділових кіл обох держав. За її підсумками, повідомляє наш московський кореспондент Світлана ФІЛІМОНОВА, прийнято лише спільну заяву. На відміну від україно-польських ділових форумів, на яких бізнесмени традиційно розв'язують конкретні проблеми економічного співробітництва, в Москві президенти не змогли умовити банкірів і бізнесменів обох країн частіше зустрічатися і розвивати торгівлю між Росією та Україною.

(Закінчення на 5-й стор.).

23 грудня

▪ 1781 р. У Києві народився майбутній знаний вчений у галузі ветеринарії Христофор Бунге. Перший вивчив і описав сибірку.
▪ 1873 р. У Львові засноване Літературне товариство ім. Шевченка.
▪ 1913 р. Відбувся перший політ літака І. Сікорського «Ілля Муромець».
▪ 1917 р. Випущено перші українські банкноти.
▪ 1943 р. На відбудованому Єнакіївському металургійному заводі запрацювала перша доменна піч.

Тин замість бар'єрів

За останній час Україні вдалося подолати всі головні бар'єри на шляху поновлення міжнародного кредитування і залучення іноземних інвесторів. Але з'явилася інша перешкода, яка негативно впливає на міжнародний авторитет нашої країни. Про це заявив Голова Верховної Ради України Іван Плющ під час зустрічі з Надзвичайним і Повноважним Послом Сполучених Штатів Америки в Україні Карлосом Паскуалем. І. Плющ наголосив, що по завершенні «епопеї з обранням президента» у США ми сподіваємося побачити більш чітку позицію американської адміністрації на міжнародній арені, зокрема, зі ставлення до України. На його думку, серйозних змін не відбудеться, але Голова ВР сподівається на активізацію і підвищення результативності україно-американських відносин, поліпшення міжпарламентського співробітництва. Карлос Паскуаль підкреслив, що керівництву ВР вдається послідовно відстоювати демократичні принципи, підтримуючи внутрішній баланс у парламенті. Прийняті останнім часом законопроекти дали змогу МВФ ухвалити рішення про поновлення кредитування. Нині з'явилася можливість реструктуризації зовнішнього боргу України перед членами Паризького клубу, що значно поліпшить інвестиційний клімат у нашій країні.

(Закінчення на 2-й стор.).

Парламентська хроніка

Час визначитися

Ранкове і денне засідання 22 грудня

Під час оголошення депутатських запитів щодо сумісництва деяких голів держадміністрацій та місцевих рад голова Верховної Ради Іван Плющ повідомив народним депутатам, що Президент України Леонід Кучма вже направив таким сумісникам листа. У ньому глава держави просить голів рад та адміністрацій в одній особі визначитися, відповідно до чинного законодавства, яку з цих посад їм посідати надалі.

Це був останній пленарний день перед новорічними та різдвяними святами і роботою в округах. Парламент обговорив законопроект про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких актів Верховної Ради. Йдеться про те, що нині близько 160 законодавчих актів — як законів, так і постанов ВР та Кабміну — дають право при влаштуванні на роботу застосовувати трудові контракти. Нерідко, посилаючись не на закони, а на підзаконні нормативні акти, роботодавці змінюють умови контрактів з працівниками, значно погіршуючи їх, або взагалі розривають контракти.

(Закінчення на 2-й стор.).



Олександр ОМЕЛЬЧЕНКО:
І міст тисячоліть, і віра в день прийдешній



Столичне життя

Голова міської влади столиці відповідає на запитання нашого кореспондента.

— Під вашим керівництвом, Олександре Олександровичу, Київ вступає в третє тисячоліття. Момент історичний. Чи відчуваєте Ви його у повсякденній роботі?

— Ви ж знаєте, як між людьми заведено: Новий рік — не лише свято, не лише ялинка і дитячий сміх, а й певний рубіж. Що зроблено за рік, що вдалося, що стало рядком програми на рік наступний. Так є у кожної людини, у сім'ї, а тим більше — у великого міста.

Особливо загострюються ці відчуття у такий надзвичайний рік, коли долаємо межу тисячоліть, перебираємося в епоху, котра, як стверджують учені, стане не тільки ерою нових технологій, а й нової світової розбудови, нових суспільних і міждержавних відносин.

Звичайно, мене найбільше турбує думка, чи все зробила міська влада і я особисто, щоб Київ посів гідне місце в когорті розвинених європейських столиць.

(Закінчення на 4-й стор.).

У номер

Грядуть надзвичайні слухання в ПАРЄ

Можливо, на своїх засіданнях наприкінці січня наступного року Парламентська асамблея Ради Європи проведе надзвичайні слухання з проблеми свободи слова в Україні. З відповідними рекомендаціями виступили днями відразу два комітети ПАРЄ: правовий та моніторинговий. Вирішено також до січневої сесії ПАРЄ направити в Україну доповідачів для збирання відповідної інформації. Остаточне рішення про проведення слухань має ухвалити бюро асамблеї.

Третій тим паче «зайвий»?

На процесі у Дніпропетровському облсуді Андрій Самойлов — один із звинувачуваних у замаху на життя колишнього кандидата в Президенти Наталії Вітренко — заявив, що свідчив під тиском фізичного насилля слідчих.

Самойлов розповів страшні речі: у райвідділі міліції та управлінні боротьби з організованою злочинністю його силоміць примусили, щоб він тільки підтвердив, наче на замовлення Сергія Іванченка та у змові з Володимиром Іванченком кидав у гурт людей бойову гранату. Насправді я, сказав Самойлов, нічого не кидав, сам постраждав від вибухів і у штабі ДНД, де був несподівано затриманий. Отож громадянин Росії Андрій Самойлов стверджує, що стосовно нього «справу сфабриковано». І запевнив, що розпізнає всіх міліцейських учасників «дізнання».

Гарантії — пачками

Зовнішньоторговельна фірма «КрАЗ» у належний термін надала ФДМУ не одну, а п'ять гарантій про свою платоспроможність, які мають засвідчити її реноме як покупця 68,1-відсоткового пакета ВАТ «Запорізький алюмінієвий комбінат».

Нині ці документи проходять експертизу в Нацбанку і «Укрексімбанку». Якщо гарантії задовольнять продавців, ЗТФ «КрАЗ» має виконати всі фінансові зобов'язання упродовж 10 днів.

P. S.

▪ Київрада затвердила нові ставки орендної плати за землю.
▪ Суд заборонив з 22 грудня розбивати намети біля містечка, протестувати у центрі столиці.
▪ Уряд пообіцяв МВФ знизити у грудні ставку вивізного мита на насіння соняшнику до 10 відсотків.
▪ В Україні Інтернетом користується менш як один відсоток населення.
▪ СБУ цього року розкрила 9 агентів спецслужб, які діяли на території України.

До нас їде доповідач ПАРЄ

Час визначитися

Парламентська хроніка

Ранкове і денне засідання 22 грудня

(Початок на 1-й стор.).

Уряд запропонував привести всі постанови парламенту у відповідність з нещодавно прийнятим законом про застосування контрактної форми праці. Комітет ВР з питань соціальної політики та праці підтримав цей законопроект.

Проект змін до деяких законодавчих актів з питань охорони довкілля і використання природних ресурсів, який доповів міністр екології Іван Заєць, передбачав правове регулювання діяльності та функцій Мінекології відповідно до указу Президента від 29 травня ц. р.

Уряд запропонував внести зміни до статті 148-2 Кримінального кодексу України щодо умисної несплати податків. Як доповів заступник голови Державної податкової адміністрації Олексій Шитря, передбачено впорядкувати відповідальність за несплату податків посадових осіб та суб'єктів підприємництва. Зокрема, конкретизуються терміни сплати податків, а також розміри штрафів — від 5 тис. 100 грн. до 51 тис. грн. за несплату податків з прибутків в особливо великих розмірах.

Сесія також розглянула три депутатські законопроекти про внесення змін до закону «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи». Зокрема, пропонується запровадити низку пільг для чорнобильців: безплатний проїзд міським та приміським транспортом для чорнобильців 1 і 2 категорії, надання статусу постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи дітям, народженим від одного з батьків-ліквідаторів чи постраждалим від радіоактивного опромінення в інший спосіб. Парламент також обговорив ряд інших законопроектів та «різне».

Наступне пленарне засідання 6-ї сесії відбудеться 9 січня.

Юліана ШЕВЧУК.

Слідчі комісії — узаконити

Вечірнє засідання 21 грудня

По обідній перерві парламентарії не забули про «борг з ранкового засідання» — повернулися до закону про тимчасові слідчі та спеціальні комісії, на прийнятті якого зранку наполягали Олександр Мороз і його однодумці, а згодом у виступі з парламентської трибуни цю вимогу повторив і представник наметового містечка на майдані Незалежності Володимир Чемерис.

Парламентарії нагадали, що вони тричі намагалися подолати вето глави держави на цей закон, востаннє —місяць тому. Але тоді вдавалися лише до голосування, обходячись без розгляду конкретних пропозицій і зауважень. Зрозуміло, що таку звану абсолютну пропозицію Леоніда Кучми — скасувати цей закон і прийняти новий — довелося відкинути. Інша справа — дійти компромісу щодо його зауважень про начебто непомірно широке коло повноважень слідчих комісій (хоч і ці зауваження визнавали неконкретними). Профільний парламентський Комітет з питань правової політики, від імені якого виступав Олексій Шеховцов, визнав за доцільне врахувати у тій чи іншій мірі усі, окрім «абсолютного», зауваження глави держави. Отже, з'являлася можливість розглядати документ постатейно і приймати його, а не гаяти час на розробку і відповідну процедуру проходження нового. Як наслідок, парламент голосуванням відхилив пропозицію Леоніда Кучми про скасування закону, врахував низку його зауважень і прийняв закон про слідчі спеціальні комісії в новій редакції.

До речі, одразу ж по цьому «спливло» і питання про встановлення дати звіту Генерального прокурора наступного місяця, але цього разу виникла дискусія з приводу того, що саме заслуховувати — звіт чи інформацію... Визначились: 10 січня заслухати інформацію.

На вечірньому засіданні народні депутати досить багато часу приділили законопроектам про соціальне страхування громадян — виплатам за лікарняними бюлетенями та у зв'язку з безробіттям, але для прийняття остаточного непростого рішення виникла потреба ще раз узгодити позиції у комітетах та з урядовцями. Верховна Рада внесла зміни до деяких законодавчих актів з питань інтелектуальної власності, прийняла закон про обіг векселів, про спеціальний режим інвестиційної діяльності на територіях пріоритетного розвитку та спеціальну економічну зону «Порт Крим» в АРК, у другому читанні — законопроект про державний борг, розглянула інші питання. За наполяганням народного депутата від Вінниччини Миколи Паска, до переліку потерпілих від стихії було внесено Іллінецький, Могилів-Подільський та Муровано-Куриловецький райони.

Анатолій БЕНЬ.

Тин замість бар`єрів

(Початок на 1-й стор.).

У бесіді з журналістами, яка відбулася після зустрічі Голови ВР України з Надзвичайним і Повноважним Послом США в Україні, Іван Плющ заявив, що звернення Верховної Ради про міжнародну допомогу було прийнято на вимогу певної групи політиків з метою уникнути будь-яких звинувачень у спробах приховування інформації від міжнародної спільноти. Але це —рішення «мітингового характеру», яке «не має під собою юридичного підгрунтя», бо такі питання є компетенцією слідчих органів. Голова ВР також підкреслив, що питання імплементації рішень квітневого референдуму ніхто не знімав. Просто «за останніми подіями ми втратили темп опрацювання цієї проблеми». Але процес цей, на думку І. Плюща, потребує свого завершення, бо некерована Верховна Рада не потрібна ні народу, ні Президенту, ні собі самій. Відповідаючи на запитання, чи є нинішня ситуація в Україні кризовою, Голова ВР наголосив, що «кризи нема», а є «пожежа», на якій певні сили намагаються заробити політичні дивіденди. Замість того, щоб «загасити цю пожежу, з'ясувати її причини, визначити наслідки, а потім вже розставити акценти». Зі свого боку Карлос Паскуаль висловив думку, що нині Україна переживає дуже важливий час. І те, як вона упорається з питаннями, які стоять перед Верховною Радою і Президентом, покаже, наскільки вона віддана своїм зобов'язанням з розвитку свободи слова, свободи преси, верховенства права.

Олег ДЕНИСОВ.

Добре вірити, коли перевірити

Суб'єктивна думка оглядача



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Керівники багатьох місцевих органів влади з «усією відповідальністю» закликали Президента скористатися «всіма конституційними засобами», аби не допустити «втягування українського народу в безодню смертельно небезпечної конфронтації». Хто ж проти? Тільки її, конфронтації, нам бракувало для повного щастя. Але напевне є таки провокатори, якщо автори натхненного звернення свідчать: «Майже місяць паралізована повноцінна робота Верховної Ради», яка «стала рупором купки заангажованих крикунів». Ну, не зовсім паралізована, насмілююсь заперечити, ще трохи ворушить кінцівками: ось позавчора, наприклад, «спекла» у новій редакції закон «Про тимчасові слідчі і спеціальні комісії Верховної Ради».

А на батьківщині нашого Леоніда Даниловича, як повідомляє чернігівський кореспондент "ГУ" Сергій Павленко, у місцевих ЗМІ взагалі з'явився шедевр публіцистики. Від людей, що «вірять у свого Президента». Як не вірити, якщо знають: «Заява Олександра Мороза — чистої води наклеп і сфальсифікований матеріал... Не сумніваємось, що час усе розставить на свої місця. Лопне... й ця чергова булька, без зупинки піде далі наш караван. Нам ніколи займатися дурницями — попереду багато роботи».

Хоча тільки чому на Придесенні вірять у Леоніда Даниловича? В усіх благословенних куточках нашої України громадяни від себе особисто і від імені трудових колективів штурмують поштові відділення, аби вдарити на адресу Президента телеграми й відіслати листи, де вже в перших рядках чекають «як соловейко літа», ні, не відповіді — суду над наклепниками і фальсифікаторами. Всі — від шахтаря до глави адміністрації — перетворилися на суцільних слідчих: як не повірити, що живемо у виключно правовій державі?

Час, сподіваюся, справді розставить усе на свої місця. Але щоб лопнула ця некрасива «булька», все-таки варто, напевне, зайнятися однією «дурницею» — зняти підозру з головних осіб: не через словесні потоки з усіх боків, не через звернення і прес-конференції, а чіткий правовий механізм. Інакше справа «наклепника і фальсифікатора» О. Мороза житиме й далі, загрожуючи стати таким собі варіантом партизанської війни: хтось вірить у свого Президента, хтось ні, а в результаті — «чистої води конфронтація». Саме та, про яку з «усією відповідальністю»...

А ось тут «наш караван» і спотикається. Заступник Генерального прокурора Віктор Кудрявцев виключає можливість залучення до проведення експертиз закордонних експертів (на що начебто згоджується Леонід Кучма). Але в Генпрокуратурі вважають, що це не передбачено українськими законами: іноземних спеціалістів можуть запросити до співпраці тільки за згодою слідчого. Якщо у вітчизняних експертів немає власних можливостей. Але ж ми з вами чудово знаємо, що вітчизняні — найкращі у світі. До речі, навіть якби такий «імпортний» висновок було й до суду передано, він «не може бути у ролі доказу». Це вже, як на мене, суперечить думці Леоніда Даниловича. Він-бо вважає «завоюванням демократії» усі ці забави з експертизами плівок, бо «в більшості країн світу касетні записи просто відкидаються». Але. Знову-таки але: навіть якщо в нас врешті-решт і не «відкинуть» і підтвердять ідентичність начебто голосів з голосами (між іншим, нібито Генпрокуратура провела днями слідчий експеримент, під час якого було взято зразки голосів усіх «дійових осіб»), це Морозові не допоможе «влаштувати собі реванш». У Москві наш Президент заявив: «у цих касетах нема і натяку на те», що він хоче «присмирити журналіста».

До речі, в Москві Леонід Данилович поміняв ще одну думку. У Мінську він стверджував про закордонний слід цієї «брудної провокації», а в білокам'яній «схильний вважати, що це професіонали — наші, українські, доморощені».

Господи, професіонали є, а не змогли начебто голос Мороза «поставити» — таку відверту халтуру підсунули. Просто незручно. Хоч би запитали в самого «наклепника», як він «на доморощених» вийшов.

Людмила КОХАНЕЦЬ.

На добру звістку для інваліда — не більше декади

ЗАКОНоДАВець

НОВА НОРМА. Верховна Рада прийняла Закон України «Про державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам».

ЦЕ ОЗНАЧАЄ, що парламент передбачив додаткові соціальні гарантії тим найбільш вразливим у соціальному плані категоріям населення, як: 1) інваліди з дитинства I та II груп; 2) непрацюючі інваліди з дитинства III групи; 3) діти-інваліди віком до 16 років.

Саме ці категорії осіб мають право на отримання визначеної законом державної соціальної допомоги. Така допомога диференціюється залежно від групи інвалідності, а її розмір обчислюється на базі прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність, і становить:

— для інвалідів з дитинства I групи — 100 відсотків такого мінімуму;

— для інвалідів з дитинства II групи — 70 відсотків мінімуму;

— для непрацюючих інвалідів з дитинства III групи — 50 відсотків мінімуму;

— для дітей-інвалідів віком до 16 років — 70 відсотків мінімуму.

Зауважте, що прожитковий мінімум — величина змінна, бо його щорічно затверджує парламент за поданням Кабміну і періодично переглядають відповідно до індексу інфляції. На сьогодні він становить **216 грн. 56 коп** (для осіб, які втратили працездатність).

Допомога також включає надбавку за догляд за інвалідами з дитинства та дітьми-інвалідами до 16 років. Така надбавка, залежно від певних обставин, встановлюється в розмірі від 30 до 50 % прожиткового мінімуму (на сьогодні прожитковий мінімум становить **270,1 грн.**).

Крім того, закон передбачає виплату допомоги на поховання інваліда з дитинства або дитини-інваліда віком до 16 років членам його сім'ї або особі, яка здійснила поховання. Вона призначається у розмірі двомісячної суми державної соціальної допомоги і виплачується незалежно від строку звернення по її виплату.

Закон встановлює певні особливості виплати допомоги інвалідам з будинків-інтернатів. Інвалідам з дитинства, які проживають у будинках-інтернатах для громадян похилого віку, виплачується 20 відсотків призначеної допомоги. Однак допомога зовсім не виплачується за час перебування дитини-інваліда віком до 16 років на повному державному утриманні.

Допомога призначається органами соціального захисту населення:

— інвалідам з дитинства — на весь час інвалідності, встановленої органами медико-соціальної експертизи;

— дітям-інвалідам — на строк, зазначений у відповідному медичному висновку, але не більше як до досягнення дитиною-інвалідом 16-річного віку.

Виплачувати допомогу мають щомісячно державні підприємства і об'єднання зв'язку за місцем проживання інваліда з дитинства або батьків, усиновителів, яким призначена допомога на дітей-інвалідів.

ЗАКОН ЗОБОВ'ЯЗУЄ органи соціального захисту населення (т. з. соцзабези) у десятиденний строк з дня надходження до них відповідних медичних документів повідомити інваліда з дитинства, а також його батьків, усиновителів, опікуна або піклувальника дитини-інваліда, про право на допомогу, умови, розмір і порядок її надання. За місяць до закінчення строку виплати такої допомоги ці органи також повинні попередити вказаних осіб про причину припинення її виплати.

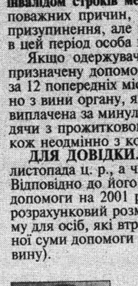
ЗВЕРТАЄМО УВАГУ, що виплата допомоги призупиняється в разі недотримання інвалідом з дитинства або дитиною-інвалідом строків медичного переогляду. Якщо це сталося з поважних причин, виплата допомоги поновлюється з дня призупинення, але не більше як за три роки, за умови, що в цей період особа мала статус інваліда.

Якщо одержувач з власної вини несвоєчасно отримав призначену допомогу, йому її виплатять, але не більше як за 12 попередніх місяців. А допомога, не одержана своєчасно з вини органу, який призначає її або виплачує, має бути виплачена за минулий час без обмеження у термінах і виходячи з прожиткового мінімуму на момент її виплати, а також неодмінно з компенсацією.

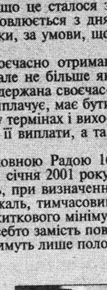
ДЛЯ ДОВІДКИ. Закон прийнято Верховною Радою 16 листопада ц. р., а чинності він набирає з 1 січня 2001 року. Відповідно до його прикінцевих положень, при визначенні допомоги на 2001 рік застосовується, на жаль, тимчасовий розрахунковий розмір — 50 відсотків прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність (себто замість повної суми допомоги тимчасово нараховуватимуть лише половину).

Ведучі рубрики нагадують норму ст. 68 Конституції України:

«Незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності»



Микола МЕЛЬНИК, кандидат юридичних наук.



Анатолій БЕНЬ, оглядач «Голосу України».

Чи є зайві гроші — запитання дискусійне

Коментар

Президент України доручив Прем'єр-міністрові спрямувати надлишок коштів зі спеціальних фондів бюджетних установ та організацій на погашення боргів у заробітній платі і соціальні виплати.

Аналізуючи істотне скорочення бюджетних надходжень у грудні, урядовці помітили стрімке розбухання так званих позабюджетних спецфондів, які формуються за рахунок платних послуг і пожертв. За 10 місяців вони зросли більш як удвічі. І одразу згадали про те, що в період грошової мобілізації для погашення боргів у зарплатах і пенсіях Кабінет Міністрів уже зобов'язував бюджетні установи «відстібнути». Але, схоже, не послухали.

Як повідомили із прес-служби глави держави, на рахунках Міністерства освіти та науки «надлишок» грошей сягнув 124 мільйонів гривень, тоді як воно заборгувало своїм працівникам 84 мільйони.

І не дивно. На комерційних факультетах деяких вузів багатьох студентів тримають не так за знання, як за гроші для спецфондів. Чимало батьків сьогодні спроможні викласти за навчання сина або доньки кругленьку суму в твердій валюті одразу за п'ять років навчання. Але, судячи зі статистики на грудень, зайвих грошей все одно бракує.

Цього не заперечують і в Міністерстві освіти та науки. Там — своя правда.

Мовляв, про які зайві гроші мова, коли перерахування від казначейства приходять із запізненням, а ми ледь покриваємо витрати на зарплату, капітальні та поточні ремонти, електроенергію і таке інше! Якщо через холод в окремих регіонах діти сидять на уроках в рукавичках. Навіть міністерство влітку сиділо без води. А відкрити депозитний рахунок, щоб сплатити своїм працівникам вчасно заробітну плату, мовляв, ми не можемо, бо неприбуткова організація...

І справді — неприбуткова.

Дискусія (є зайві гроші чи їх немає?) відбувається на емоціях уже не перший рік. Вона вже стала всенародною, хоча й залишається безплідною. Бо те, що увесь світ розуміє під комерційною діяльністю, ми й досі видаємо за платні послуги неприбуткових організацій. Вони стають прибутковими там, де зарплата лікарів вищої категорії або педагогів з ученим ступенем мало чим відрізняється від зарплат прибиральниць. Саме там, звідки, власне, й беруть витоки рятівні для малооплачуваних фахівців і халявні для начальства спецфонди.

Звісно, міністерства не різатимуть курку, яка несе золоті яйця.

Сергій ВЛАД.

Мертві ферми стоять. І тиша...

Репортер

Тут тепер пусто. Розтрощені корівники і ані му-му. Тишу зрідка порушують мисливці за металом, шифером, дошками та іншим, що може знадобитися і що досі не розтягли. Звісно, так було не завжди. Ще недавно село Мокра Калигірка Катеринопільського району Черкаської області славилося трудовими звершеннями. За словами колишнього доглядача телят дядька Дмитра (на знімку), раніше тваринницький комплекс забезпечував нетелями увесь район.

— Півтори тисячі голів стояло. Були прохідні, асфальт, будинок тваринника з магазином... Краса. Люди працювали. Навіть уночі будили до телят. Хто б подумав, що таке станеться з тією красою. Тепер ми з дружиною з однієї корови живемо. Мені б трохи до пенсії доробити, та немає де.

Не дивно, що до столичних повідомлень про позитивні зрушення у сільгоспвиробництві місцеві жителі ставляться з іронією. Хоч ферма стоїть у руїнах, керівний штат у неї зберігся. Хотіла зайти до контори розпитати, як їм живеться-працюється на приватних засадах. А потім прислухалася до дядькового: «Яке тут у біса тепер господарювання!»



Галина КВІТКА.
Фото Валерія ДРУЖЕНКА.

У Конституційному Суді

Оскарженню не підлягає

Конституційний Суд визнав неконституційною постанову Верховної Ради «Про дію Закону України "Про Рахункову палату"» від 14 січня 1998 року. Як пояснив суддя-доповідач з цієї справи Петро Мартиненко, Президент вніс подання у зв'язку з тим, що в грудні 1997 року КС визнав неконституційними велику кількість положень закону «Про Рахункову палату» Верховної Ради України. Однак 14 січня 1998 року Верховна Рада ухвалила постанову «Про дію Закону "Про Рахункову палату"», згідно з якою дію закону продовжено під назвою "Про Рахункову палату". Президент вважає, що зміна назви закону і окремих його положень на підставі постанови Верховної Ради порушує процедуру прийняття закону.

Правові акти або їх окремі положення, визнані КС неконституційними, не підлягають застосуванню із дня ухвалення рішення. Згідно з тлумаченням суду рішення КС обов'язкові для виконання, остаточні і не можуть бути оскаржені.

Міська влада — обленерго: хто кого?

Конфлікт

Черговий скандал, пов'язаний з діяльністю обленерго, назріває у Кіровограді. Цього разу опонентом енергетиків виступає міська влада. Зокрема, міський голова Кіровограда Олександр Нікулін надіслав листа Прем'єр-міністрові України з проханням призупинити приватизацію ВАТ «Кіровоградобленерго» та введення державного управління підприємством до усунення наявних порушень чинних законів України.

Мотивується прохання тим, що з часу державної реєстрації ВАТ «Кіровоградобленерго» (червень 1999 року) об'єкти власності, які були включені до статутного фонду, належно не оформлені. Підприємству не видали свідоцтва про право власності на будівлі, споруди, що перебувають на його балансі. А це є порушенням чинних законів України.

«ВАТ «Кіровоградобленерго», як і його попередник —державна акціонерна енергопостачальна компанія «Кіровоградобленерго», з часу свого створення не уклало договори зі споживачами електричної енергії.

Згідно з чинними законами України потребують визначення предмет договору, ціна, права і обов'язки сторін. Неврегульованість цих та інших питань призводять до розбазарювання коштів за спожиту електроенергію. Так, у вересні — листопаді 2000 року кошти в сумі 116 тис. грн. були перераховані до Києва в Український кредитний банк...» — зазначається у листі до прем`єра.

Олег БОНДАР.
Кіровоградська область.

Договір проти негазової атаки

За листом читачів

Із села Богданівки, що на Київщині, нам надіслали оголошення з проханням прокоментувати його зміст:

«У зв'язку з великою заборгованістю за спожитий природний газ по с. Богданівка в сумі 201.400, 68 грн. Управлінням магістральних газопроводів «Київтрансгаз» в односторонньому порядку понижено тиск на виході з ГРС до критичного. З цієї причини буде припинено газопостачання вашого села. Поновлення газопостачання буде здійснено УМГ «Київтрансгаз» після повної сплати боргу за газ. Броварська ФЕГГ ВАТ «Київоблгаз».

Коментар юриста

Правилами надання населенню послуг з газопостачання встановлено, що споживач газу повинен укласти договір з газопостачальником і газотранспортною організацією. Типова форма зазначеного договору затверджена постановою Національної комісії регулювання електроенергетики України № 1 від 4 січня 2000 р.

Якщо хоча б один з мешканців цього населеного пункту уклав такий договір і здійснює оплату у встановленому порядку, то припинення газопостачання є незаконним. Адже невчасна оплата цієї послуги іншими споживачами не є підставою для припинення її надання тим, хто оплачує послугу вчасно.

За таких обставин споживач може подати одній із зазначених вище організацій претензію, складену в довільній формі. Після цього газопостачальник чи газотранспортна організація повинні протягом п'яти днів розв'язати питання про усунення порушень або надати споживачеві обгрунтовану відмову. При необхідності відмову можна оскаржити в судовому порядку, а також поставити питання про відшкодування завданої неправомірними діями шкоди, зокрема моральної.

Олександр КУМЕЙКО.

У номер

■ **Сімферополь**

Усім раптом позакладало

Конфлікт між компаніями «Кримтел» і «Укртелеком» призвів до безпрецедентної ситуації в Сімферополі: абоненти «Кримтелу» — прокуратура, структури міліції, ДАІ, «Чорноморнафтогаз» — не можуть зв'язатися телефоном з Верховною Радою і Радою Міністрів автономії — абонентами «Укртелекому». Конфліктом вже зайнялась спеціальна комісія Держкомзв'язку України, однак сторони ніяк не дійдуть згоди, а солідні урядові установи півострова не можуть додзвонитися одна до одної. Амбіції конфліктуючих телефоністів через те, що «Кримтел» працює на цифровому ринку столиці Криму вже 5 років, а «Укртелеком» заявив про себе нещодавно на тому саме, що й конкуренти, робочому полі. Для двох воно затісне, тож «Укртелеком» намагається витіснити першопрохідців із їхнього телефонного простору. А інший цифровий індекс «Кримтелу» не подобається, бо, як твердить його керівництво, це призведе до додаткових витрат.

■ **Чернігів**

«Прощавай, ХХ століття!»

— так називається виставка робіт відомого чернігівського фотомайстра Валерія Інютіна. Її презентовано у міському «Арт-клубі». У світлинах фотохудожника відображено болі та радощі придеснянців, красу Сіверщини, Десни, будні ЧАЕС. До речі, багато знімків Валерія Інютіна друкувалися у «Голосі України».

■ **Миколаїв**

Злодіям решітка не завада

Пограбовано офіс миколаївської обласної організації Соціалістичної партії України. Зламавши решітку вікна, злодії вкрали телефон, комп'ютер, факс — загальною вартістю 2350 гривень.

Зараз оперативно-слідча група збирає факти для порушення кримінальної справи, повідомляє «Інтерфакс-Україна».

■ **Одним абзацом**

■ **Гірники державної холдингової компанії «Павлоградвугілля» уже видобули в цьому році стільки палива, скільки було намічено —9 мільйонів 850 тисяч тонн. За розрахунками, до кінця року Західний Донбас видасть на-гора не менш як 10 млн. тонн. По мільйону на кожну шахту.**

■ **10 тонн гуманітарної допомоги надійшло в Первомайський район на Миколаївщині. Всі регіони Криму збирали подарунки дітям, у будинках яких через негоду вже кілька тижнів немає електрики. Це — соки, фрукти, цукерки, печиво, солодкі напої, мішки з борошном та інші продукти.**

■ **На Рівненщині завершено роботу з упровадження енергетичних паспортів бюджетних установ та розробки науково обгрунтованих норм енергоспоживання. Перший позитивний результат: лише по закладах управління освіти за рік зекономлено 6055 тонн (майже три ешелони) вугілля.**

■ **Фотофакт**

У Києві проходить різдвяна благодійна виставка-продаж творів сучасного та старовинного іконопису.

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.



Олександр ОМЕЛЬЧЕНКО:
І міст тисячоліть, і віра в день прийдешній

(Початок на 1-й стор.).

Так у нашому рідному місті немало робиться для досягнення цієї мети: відроджуються історичні й культурні пам'ятки, розбудовується система міського транспорту і зв'язку, зводяться сучасні дороги і розв'язки, збагачуються програми соціального захисту киян. Словом, Київ світлішає не тільки від оновлених вулиць і магістралей, а й від людського настрою. Але добре бачу, як багато ще маємо зробити.

Від наших рук, від нашого розуму залежить, яким буде Київ у третьому тисячолітті, чим порадує наших дітей і онуків.

— Рік, що приходить, яким він стане для киян? Чи з'являться нові робочі місця? Чи допоможе місто маленьким громадянам та ветеранам?

— Здобувши незалежність, Україна, як і багато інших країн у подібній ситуації, іде нелегкою дорогою самоствердження. Не всі люди зуміли адаптуватися до нових умов, не всі підприємства знайшли свої шляхи у ринковій економіці. Збідніли цілі сім'ї, з'явилося нове для нас негативне явище — безробіття. Але ми робимо все, щоб цей тягар став легшим для людей. За останні роки розвиток Києва, його бюджет набувають дедалі більшого соціального спрямування. На основі пожвавлення виробничої, економічної діяльності.

Щоб зменшити напругу на ринку праці, ми розробили програму «Зайнятість населення», яка розрахована на 2001—2004 роки. За підрахунками спеціалістів, уже в найближчі два роки місто одержить понад 50 тисяч додаткових робочих місць і забезпечить роботою всіх, хто хоче працювати. І неабиякою, аби тільки прогодувати сім'ю, а такою, де найкраще розкриватиметься інтелект і творчий потенціал конкретної людини.

Дедалі потужніше діє і програма адресної допомоги та підтримки найнезахищеніших верств населення — «Турбота». Створено мережу установ, які беруть на облік кожного, кому потрібна невідкладна допомога.

Міська влада вирішила питання про додаткові доплати багатодітним сім'ям, які виховують неповнолітніх дітей, одиноким матерям для придбання харчових продуктів, оплати за проїзд у міському транспорті.

Малозабезпечені сім'ї при народженні дитини отримують одноразову матеріальну допомогу 1000 гривень: так прагнемо поліпшити демографічну ситуацію в українській столиці.

У рамках цієї ж програми інваліди і ветерани забезпечуються безкоштовно медичною допомогою, необхідними медикаментами.

Не забуває місто і про тих, хто перебуває у спеціальних медичних закладах. Їм постійно поліпшуємо умови життя і лікування, а виробничі колективи, як це вже стало традицією, беруть їх під своє шефське крило.

Наступного року на виконання програми «Турбота» плануеться спрямувати 80 мільйонів гривень.

— Кияни знають, Олександре Олександровичу, що керівництво міста, міська рада роблять неординарні кроки для підтримки столичного виробника. На яких ринках, у яких країнах можна побачити продукцію з київською маркою?

— Загальний спад виробництва позначився, зокрема, на експорті продукції підприємствами Києва. Але не думаю, що ситуацію треба драматизувати. Об'ємнішим став наш внутрішній український ринок, де знаходить збут продукція київських виробників. А її з кожним роком дедалі більшає. У Києві нині — стійка тенденція до зростання виробництва: протягом нинішнього року, порівняно з минулим, випуск промислової продукції збільшився більш як на 25 відсотків.

Наступного року ми, нарешті, упевнено виходимо і на очікуваний рубіж — спорудження одного мільйона квадратних метрів житла.

Понад 30 відсотків приросту — на підприємствах продовольчої сфери. Київ нині має найдешевший у країні хліб. За рахунок чого? Ми співпрацюємо з адміністраціями Черкаської, Вінницької, Житомирської, Чернігівської, Херсонської, Полтавської областей. Ще минулої зими Київ проплатив наперед господарствам на селі 29 мільйонів гривень для забезпечення посівної і збиральної кампаній. Не виділили кредит та ще й з процентами, як це роблять деякі «благодійники», а просто надали фінансову допомогу хліборобам для ведення майбутніх польових робіт — купили зерно.

Київські елеватори мають і на найближчі два місяці достатній запас хліба. Дешевого і якісного.

Таку практику продовжуватимемо й далі.

Нерідко чую: щодня з Києва вивозять десятки тонн хліба. Заборонити — легше буде. Ми ніколи не підемо на такий крок. Коли люди їдуть з Києва з добрим хлібом — це прекрасно, нехай їдять на здоров'я. Адже Київ — не просто велике місто. Він — столиця, серце.

А тепер — про експортну продукцію. Цього року підприємства та організації столиці здійснювали зовнішньоторговельні операції з партнерами 153 країн світу. На країни Європи припадає 40 відсотків експорту, країни СНД та Балтії — 34. Головним споживачем київської продукції, як і раніше, залишається Росія — 21 відсоток загального обсягу експорту.

Збережено потенціал наших найбільших підприємств, продукція яких відома в усьому світі: заводу «Арсенал», виробничих об'єднань «Квант», «Київський радіозавод», «Мікроприлад», закладів Академії наук України, заводу «Ленінська кузня». Свіжий приклад: у листопаді спущено на воду судно вантажопідйомністю 9850 тонн для Голландії.

Починають «втручатися» в міжнародну торгівлю підприємства різних форм власності. Наприклад, київський науково-виробничий кооператив «Мікрон», де працює до ста чоловік, конструює і виробляє пресформи, на яких виливаються деталі для «Мерседесів», «БМВ», «Вольво» і автомобілів інших всесвітньо відомих фірм. Київ завжди славився класними інструментальниками. І це не втрачено.

Хочу сказати, що інтеграція у світовий ринок ніколи не була легкою. Існуючий розподіл сфер впливу і шалена конкуренція, звісно, ускладнюють долю виробника. Треба наполегливо вчитися торгувати і робити це цивілізованими методами. І, сподіваюся, незабаром Київ посяде гідне місце серед найбільших міст-експортерів світу. Міська влада фінансово стимулює розвиток конкурентоспроможного виробництва.

— Багатьох наших читачів цікавить, як Київ зустрічатиме Новий рік, нове тисячоліття? Як це буде облаштовано?

— Подія незвичайна. Отже, і проходити має незвичайно. У Києві все розпочалося 19 грудня з дня Святого Миколая. А 24 грудня на майдані Незалежності — театралізоване свято новорічної ялинки. Головним сюрпризом для киян і гостей має стати «Міст тисячоліть», що постане над Хрещатиком і символізуватиме єднання правого і лівого берегів Дніпра, Правобережної і Лівобережної України у двадцятому — двадцять першому століттi, другому і третьому тисячоліттях.

31 грудня запрошую киян і гостей столиці на майдан Незалежності для зустрічі Нового тисячоліття. Буде концертна програма провідних майстрів мистецтв та творчих колективів України. Звучатимуть найкращі твори тисячоліття, які продемонструють багатство мистецького скарбу України.

За 15 хвилин до третього тисячоліття розпочнеться телетрансляція звернення Президента України Л. Д. Кучми до народу України. Це можна буде бачити і чути на головному екрані на майдані Незалежності та п'яти додаткових, розташованих вздовж Хрещатика від Бессарабської площі до Майдану.

А далі — єднання тисячоліть, феєрверк, привітання.

Весь майдан перетворюється на єдиний художньо організований простір.

Ніч обіцяє стати незабутньою. А далі — яскраві різдвяні свята, вертепи, Водохреща.

Нехай з перших років нове тисячоліття стане щасливим для вас, для України, для її розбудови у світовому просторі. Будемо вірити в день прийдешній.

Коли місцеве самоврядування в Україні стане реальністю?

7 грудня 2000 року в Україні відзначали 10-ту річницю з часу прийняття першого закону про місцеве самоврядування. Саме в 1990 році було розпочато процес відродження місцевого самоврядування в нашій країні.

Підтвердженням вагомості події, що відбулася у 1990 році, став указ Президента України, яким 7 грудня визнано як свято — День місцевого самоврядування.

З часу прийняття першого закону про місцеве самоврядування в Україні воно пройшло кілька етапів свого розвитку і становлення. В цей час випробували різні моделі територіальної організації влади та місцевого самоврядування. 1996 року інститут місцевого самоврядування було закріплено в Конституції України, що створило конституційні гарантії права громадян України на місцеве самоврядування.



Після ухвалення Конституції України було прийнято нове законодавство про місцеве самоврядування. Проте більшість його положень і досі залишається нереалізованою. Процес становлення і розвитку місцевого самоврядування в Україні стикнувся із значними труднощами. Саме тому, як наголошував Президент України у своєму виступі на урочистих зборах Асоціації міст України, «... самоврядування ще не стало могутнім рушієм економічних та соціальних перетворень, не розв'язало повною мірою ініціативу мас».

Серед головних проблем, які потребують невідкладного розв'язання в сфері розвитку місцевого самоврядування в Україні, такі:

— відсутність чіткої законодавчої і нормативно-правової бази, яка регламентує розвиток місцевого самоврядування;

— законодавчо не визначені і не розмежовані функції та сфери відання органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування різних рівнів;

— законодавчо неврегульованою залишається сфера делегованих повноважень органів виконавчої влади органам місцевого самоврядування;

— до цього часу не створено матеріально-фінансових основ місцевого самоврядування, доходи місцевих бюджетів залишаються нестабільними і недостатніми для виконання покладених на органи місцевого самоврядування функцій;

— в Україні зберігається стара бюджетна система та система міжбюджетних відносин, які потребують комплексного реформування;

— дуже слабкою залишається власна доходна база органів місцевого самоврядування, не створено стимулів для зміцнення цієї бази органами місцевого самоврядування;

— розвиток місцевого самоврядування неможливий також і без проведення адміністративно-територіальної реформи.

Є низка й інших проблем, пов'язаних з розвитком місцевого самоврядування. Найбільш складною проблемою, яку треба розв'язати, є проведення бюджетної реформи в Україні.

Для комплексного розв'язання зазначеної проблеми необхідна концепція проведення бюджетної реформи. Її розробка неможлива без залучення науковців, фахівців-практиків, а також широкої громадськості.

Одним із ключових питань концепції має бути чітке розмежування повноважень органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також повноважень між різними рівнями місцевого самоврядування. Таке розмежування приведе до підвищення відповідальності органів місцевого самоврядування і органів виконавчої влади за стан справ у регіонах, містах та селах, дасть можливість значно посилити контроль за належним виконанням ними своїх функцій та сприятиме уникненню конфліктів між посадовими особами органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади.

Визначення компетенції та сфер відповідальності органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади, а також переліку делегованих повноважень органів виконавчої влади органам місцевого самоврядування створить передумови для запровадження нових міжбюджетних відносин, запровадження нових механізмів формування місцевих бюджетів та фінансового забезпечення місцевого самоврядування. Запровадження цього механізму має супроводжуватися поетапним проведенням адміністративно-територіальної реформи. Метою її першого етапу має стати створення нової територіальної одиниці, самодостатньої економічно і фінансово — територіальної громади. Це відповідатиме загальним принципам формування фінансових ресурсів місцевих органів влади, викладених у Європейській Хартії місцевого самоврядування. Зокрема, в ній зазначено, що «Фінансові ресурси органів місцевої влади повинні бути порівнянними з покладеними на них обов'язками. Система, на якій базуються формування фінансових ресурсів, що надаються місцевим органам влади, повинна мати достатньо диверсифікований і постійний характер...».

Важливу роль у розвитку місцевого самоврядування має відіграти запровадження в Україні нової моделі місцевих податків і зборів. Використання в Україні потенціалу місцевих податків і зборів поки що вкрай неефективне, і вони своїх функцій не виконують. За останні п'ять років частка місцевих податків і зборів у доходах місцевих бюджетів фактично не змінилася і становить не більш як 4 відсотки. Органи місцевого самоврядування фактично перетворюються на утриманців державного бюджету. За цих обставин міські, сільські та селищні ради не зацікавлені активно включатися у пошук додаткових джерел фінансування соціальних послуг, які вони надають мешканцям територіальних громад.

Розв'язання проблеми місцевих податків і зборів в Україні має принципово важливе значення. Зарубіжний досвід свідчить, що поки місцеві податки і збори не стануть вагомим чинником формування доходів місцевих бюджетів, місцеве самоврядування залишатиметься лише декларацією.

Наприклад, за рахунок місцевих податків і зборів у Японії формується 35% доходів місцевих бюджетів, у Великій Британії — 37%, у Німеччині — 46%, у Франції — 67%, у США — 66%.

Одна з ключових проблем в процесі становлення місцевого самоврядування — правове врегулювання статусу об'єктів права комунальної власності та завершення формування цієї власності в Україні.

Верховною Радою України у першому читанні схвалено Закон України «Про право комунальної власності та управління об'єктами права комунальної власності». Однак процес ухвалення цього законопроекту наштовхується на серйозні перешкоди. Окремі посадовці вважають, що такий закон Україні не потрібен, з чим я категорично не погоджуюсь. Ми маємо докласти всіх зусиль до того, щоб прискорити прийняття цього закону, надати органам місцевого самоврядування право мати в комунальній власності не тільки рухоме і нерухоме майно, а й землю та інші природні ресурси. Це надасть нового імпульсу розвитку місцевого самоврядування в Україні. Воно отримає реальні економічні важелі розв'язання соціально-економічних проблем відповідних територій.

Ухвалення Закону про право комунальної власності в Україні дасть можливість визначити природу спільної власності територіальних громад, зокрема тієї, що перебуває в управлінні обласних і районних рад. Це дасть змогу усунути численні конфлікти, які сьогодні мають місце між органами місцевого самоврядування так званого «базового» рівня і обласними і районними радами в сфері управління комунальною власністю.

Коротко зупинюсь на деяких законодавчих проблемах, які постали у зв'язку з ухваленням Закону України «Про Державний бюджет України на 2001 рік», оскільки вони безпосередньо стосуються проблем розвитку місцевого самоврядування в Україні.

Спочатку про дискусії, які виникли навколо ухваленого Верховною Радою України у другому читанні проекту Бюджетного кодексу.

Ставлення до цього законопроекту з боку фахівців, учених досить неоднозначне. Немає одностайності і серед народних депутатів України в його оцінці. Запропонований проект містить чимало внутрішніх суперечностей і помилок, потребує значного доопрацювання і переробки. Зазначу лише одну із його принципових хиб. Відповідно до проекту кодексу, якщо це запровадити на практиці, понад 90 відсотків видатків місцевих бюджетів спрямовуватиметься на виконання делегованих повноважень органів виконавчої влади органам місцевого самоврядування. Це знімає з органів місцевого самоврядування відповідальність за ефективне витрачання бюджетних коштів та, знову-таки, посилює споживацькі настрої місцевої влади.

Тепер про бюджет 2001 року. Вважаю, що цілком обґрунтованим є те, що його не розробляли на основі проекту Бюджетного кодексу. Адже закони не можуть базуватися на інших законопроектах. Закон України «Про Державний бюджет України на 2001 рік» засвідчує, що уряд зробив певні кроки вперед стосовно встановлення певних правил взаємовідносин місцевих бюджетів та державного бюджету України. З цього приводу прийнято навіть відповідну постанову Кабміну. Уряд намагається забезпечити об'єктивні та прозорі підходи до визначення прогнозних обсягів доходів і видатків місцевих бюджетів та міжбюджетних трансфертів. Проте є сумніви, що внаслідок невідпрацьованості запроваджених інструментів, складності та обтяжливості алгоритмів розрахунків ці новації можуть бути не впроваджені в практику.

Потрібно в плановому порядку розпочати процес функціонального обстеження центральних та місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування на предмет розмежування їхніх повноважень. Ця робота має бути розпочата вже в процесі виконання бюджету 2001 року.

Відзначаючи окремі позитивні риси бюджету 2001 року, слід зазначити, що в частині виконання місцевих бюджетів можуть постати значні проблеми. Передусім це пов'язано з реальністю доходної частини місцевих бюджетів. Реальність запланованих доходів місцевих бюджетів викликає сумніви. Так, порівняно з минулим роком власні та закріплені доходи місцевих бюджетів мають зрости на 40,9 відсотка, зокрема, у Вінницькій області — на 39%, Запорізькій — на 33,3%, Миколаївській — на 44%, Черкаській — на 51,4%.

В умовах, коли місцеві органи влади не зможуть забезпечити таке зростання доходів місцевих бюджетів, може виникнути реальна спокуса втручання місцевої влади у фінансово-господарську діяльність суб'єктів господарювання. А це може мати негативні наслідки для вітчизняного підприємництва.

Можливість невиконання доходної частини місцевих бюджетів поставить під загрозу фінансування видатків на заробітну плату працівникам бюджетної сфери та соціальні виплати.

Усе це ще раз засвідчує, що бюджет 2001 року не розв'язує проблем, які стоять перед місцевим самоврядуванням. Ці проблеми потрібно розв'язувати комплексно. Комплексний підхід до їх розв'язання полягає в тому, що в Україні необхідно кодифікувати законодавство про місцеве самоврядування, створити його цілісну правову базу. Це можливо лише за рахунок ухвалення Верховною Радою України Кодексу законів про місцеве самоврядування, який подано до Верховної Ради України. Цей кодекс отримав назву Муніципального кодексу. Він врегульовує цілий спектр проблем функціонування місцевого самоврядування в Україні, зокрема, формування його фінансово-економічних основ, функціонування об'єктів права комунальної власності, визначення та розподілу повноважень між органами місцевого самоврядування та органами виконавчої влади, запровадження інституту муніципальної міліції тощо.

Сподіваюся, що обговорення проекту Кодексу законів про місцеве самоврядування матиме широкий резонанс в Україні. Запрошую до дискусії, пов'язаної з розглядом та ухваленням Кодексу законів про місцеве самоврядування, народних депутатів України, депутатів місцевих рад, фахівців, науковців, широку громадськість. Тільки спільними зусиллями ми зможемо сприяти ухваленню такого Кодексу законів про місцеве самоврядування, який дасть можливість стати місцевому самоврядуванню в Україні не декларацією, а реальністю.

Ганна АНТОНЬЄВА,
народний депутат України.

Тиха Свята ніч

Грудень — найсвятковіший місяць у Німеччині. Урочисто прикрашені головні міські ялинки засяяли вже наприкінці листопада, а в магазинах і різних громадських місцях — навіть ще раніше. Невимовно гарне вбрання вулиць і площ: з вечора і впродовж усієї темної частини доби сяють святково оформлені вітрини магазинів, міріади електричних гірлянд вражають вигадливістю й фантазією. Більш як у 1,6 мільярда марок стають німцям різдвяні декорації: свічки, ялинкові іграшки, стрічки, піраміди, фігурки ангелів тощо. Але справжня підготовка до католицького Різдва, розповів мені знайомий пастор Штефан Мюллер з Айзенаха, розпочинається все-таки з першого адвенту. В перекладі з латинської це слово означає «прибуття», «пришестя». Католицький світ готується до пришестя, народження Спасителя — Ісуса Христа. Чотири тижні до Різдва — це, відповідно, чотири адвенти. У домівках зазвичай ставлять на стіл майстерно сплетені вінки з ялинкових гілок з чотирма свічками: у перший адвент запалюють одну свічку, у другий — дві. І так далі. Найбільше радіють запалюванню свічок у адвент малюки. Вони знають: тільки-но запалає четверта, слід чекати Діда Мороза, якого в Німеччині називають Weihnachtsmann — різдвяний дід. А він, звісно, принесе кожному бажаний подарунок. Інший Дід Мороз — Nikolaus, святий Миколай — приходить до дітей у ніч з 5 на 6 грудня, наповнюючи маленькими даруночками їхні чобітки. До приходу святого Миколая готуються всі діти. Вони ретельно начищають взуття і виставляють його за двері. Цього вечора малюки намагаються лягти спати раніше, бо знають: нічний гість запитуватиме, хто як поводився. Святого Миколая супроводжує злий холоп Рупрехт з різками для неслухняних. Історики стверджують, що святий Миколай був насправді. Так звали єпископа з міста Міри в Малій Азії. Згідно з легендою, він був рятівником людей і допомагав їм у біді. За доброту і щедрість церква його канонізувала. Відтоді святого Миколая вважають покровителем і захисником дітей.

Усі передріздвяні свята і саме Різдво в Німеччині прийнято відзначати спокійно, без метушні, в колі родини. Адже час адвенту — це час роздумів, філософських міркувань про життя. Навіть ті, хто не вірить у Бога, прагнуть хоча б раз побувати на святкових церковних богослужіннях. Від самого початку адвент був пов'язаний з обрядом підготування дорослих до хрещення, так званої епифанії, яку відзначали 6 січня. Для тих, хто приймав обряд хрещення, передбачався сорокаденний Великий піст, що розпочинався 15 січня. Великий піст знаменував собою очищення і розкаяння плоті, епифанія — народження духу, Боже одкровення.

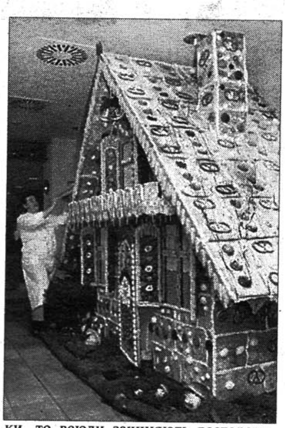
У 600 році після народження Христа Папа Римський Грегор Великий повелів відзначати адвент за чотири тижні до Різдва. Доки цей звичай укорінився в свідомості християн, минуло кілька століть. З XI століття адвент святкують у грудні.

Різдво, Святий вечір, настає 24 грудня, коли за переказом у Віфлеємі народився маленький Ісус. Жодне зі свят не пов'язане з такою великою кількістю усталених звичаїв і символів, як Різдво Христове. Це й різдвяні ясла, й урочисті вистави, і ялинка, і подарунки. В Німеччині традиційним також звичай спільних різдвяних співів — і в церкві, і на вулиці, і вдома. Надзвичайно розкішне різдвяне літургійне дійство у церквах. Цими днями повсюди дунають мелодії з Різдвяної ораторії Йоганна-Себастьяна Баха.

Я вже казала: Різдво в Німеччині — традиційно спокійне, тихе свято, яке відзначають у родинному колі. Тому, коли в різдвяний Святвечір у німецьких домівках запалюють свічки, то всюди зачиняють ресторани, не працюють театри, дискотеки, спортивні зали і розважальні заклади. Настає майже старозавітна тиша, яку порушують лише церковні дзвони, що обов'язково перегукуються цієї ночі, та мелодія головної різдвяної пісні «Тиха ніч! Свята ніч!».

Валентина ПИСАНСЬКА.

Франкфурт-на-Майні.



На знімку АП: Ян Ширмер з містечка Нора, що поблизу східнонімецького Веймара, завершує роботу над будинком з... імбирних пряників. Ця збудована до різдвяних свят споруда сягає близько трьох метрів заввишки й приблизно стільки ж завширшки. На виготовлення будинку пішло 220 кілограмів тіста, а складений він із 250 смачних «цеглинок».

Хроніка. Факти. Події

■ Москва

Візит з геополітичним підтекстом

(Початок на 1-й стор.).

Леонід Кучма взяв участь в урочистих зборах у Великому театрі з приводу 80-річчя ленінського плану електрифікації Росії — ГОЕЛРО, а в Петербурзі разом з Володимиром Путіним був присутній на відкритті пам'ятника Тарасові Шевченку. Однак головною метою візиту глави Української держави до Росії стали його зустрічі й переговори з Володимиром Путіним. У російській столиці наголошують, що сьогодні Леонідові Кучмі особливо потрібна підтримка Росії. Водночас напередодні його приїзду міністр закордонних справ РФ Ігор Іванов заявив, що відносини з Україною пріоритетні й дуже важливі.

Експерти в Москві гадають, що сьогодні між Росією і США відбувається «геополітична битва за Україну». Політичні скандали в Києві, на їхню думку, фінансовані американцями, які вважають, що Леонід Кучма не виконує свої зобов'язання перед Вашингтоном. І для Росії, мовляв, сьогодні особливо важливо використати труднощі, які виникли у Президента України у зв'язку зі зникненням журналіста Георгія Гонгадзе і заявами офіцера його особистої охорони. Несподівані «газові дарунки» Москви, реструктуризація боргів України за російський газ, спроба реанімувати торговоекономічне співробітництво Росії та України об'єктивно свідчать про те, що Москва намагається переграти Вашингтон і посилити власний вплив на Київ. Схоже, й українську сторону такий розвиток подій цілком влаштовує. Принаймні Володимир Путін приділяє особистим зустрічам і конфіденційним переговорам з Леонідом Кучмою часу набагато більше, аніж це визначено протоколом.

■ Вашингтон

Свобода і демократія у нас відступають?

Україну серед 14 інших держав віднесено до категорії «частково не вільних країн, у яких погіршується ситуація з дотриманням основних свобод». Такі висновки американської правозахисної організації «Фрідом хауз». За її оцінками, в світі — 59 «частково не вільних» держав, у яких мешкає 1,4 млрд. осіб. Водночас 2,2 млрд. живуть у країнах, які не додержуються демократичних прав і свобод (це, зокрема, Афганістан, Куба, Ірак, Туркменистан, Сирія). Але все ж таки найбільше людей — 2,5 млрд. — мешкають у демократичних країнах. Таких — 86. У році, що минає, прогресу на шляху демократизації суспільства домоглися, на думку «Фрідом хауз», Хорватія, Мексика, Югославія, Філіппіни та Індонезія.

■ Київ

Увічнено пам'ять Шульгіна

Учора, в День української дипломатії, у столиці на будинку, що по вулиці Терещенківській, 9, відкрито меморіальну дошку відомому українському діячеві, першому главі зовнішньополітичного відомства Української Народної Республіки Олександрові Шульгіну. Тут у 1917—1918 роках, за часів Центральної ради, він працював міністром (генеральним секретарем) закордонних справ. У церемонії взяли участь міністр закордонних справ України Анатолій Зленко (на знімку), колишні керівники МЗС України Геннадій Удовенко і Борис Тарасюк, дипломати та представники громадськості.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Коржаков не сумнівається: Кучму могли підслуховувати

Депутат Держдуми РФ, колишній начальник особистої охорони екс-президента Росії Олександр Коржаков в інтерв'ю кореспондентові «ГУ» Світлані Філімоновій заявив, що «його власний багаторічний досвід забезпечення безпеки вищих посадових осіб держави дає змогу з упевненістю стверджувати: офіцер особистої охорони Президента України Леоніда Кучми, який мав всі допуски і можливості перебувати в службових приміщеннях президента, міг вести несанкціоновані магнітофонні чи ще якісь записи всіх розмов президента в його кабінеті».

За словами Олександра Коржакова, «нині немає технічних засобів захисту проти таких несанкціонованих дій офіцерів охорони вищих посадових осіб держави». Водночас він підкреслив, що «конфіденційність розмов президента в його службовому кабінеті багато в чому залежить і зумовлена особистими якостями офіцерів охорони, склад якої, у свою чергу, визначається багатоступеневою системою добору таких осіб».

Олександр Коржаков заявив: офіцер охорони президента може пронести на добре охоронювану територію або в службові кабінети, які перебувають під його особистою охороною, будь-які предмети, в тому числі й записувальні пристрої — «не лише цифровий магнітофон, а й сучасніші засоби для аудіозапису». Колишній «головний охоронець» Єльцина стверджує, що офіцери особистої охорони президента «завжди багато знають і чують, бо часто присутні на конфіденційних зустрічах охоронюваних ними осіб з іншими офіційними особами». Підкреслюючи свою близькість і довіру до нього з боку екс-президента Росії Бориса Єльцина, Олександр Коржаков сказав: «У мене був ключ від особистого сейфа Бориса Миколайовича, яким я міг користуватися і без його дозволу».

«Рука» Москви у справі Гонгадзе?

Інтерв'ю з директором Центру екстремальної журналістики Спілки журналістів Росії Олегом ПАНФІЛОВИМ:

— Олеже Валентиновичу, яка ваша позиція щодо того, що відбувається в Україні у зв'язку зі справою Гонгадзе?

— Ми уважно стежимо за тим, що відбувається в Україні відтоді, як зник Георгій Гонгадзе. І от зараз справа там уже дійшла до глибокої політичної кризи. Керівництво країни припустилося помилки, не розпорядившись почати розслідування обставин зникнення журналіста. А плівка, що її представив лідер соціалістів Олександр Мороз, і відеозапис Миколи Мельниченка, офіцера служби охорони президента, на жаль, виявилися знаряддям залучення сторін у брудну політичну гру. Засмучує, що доля Гонгадзе стала індикатором нового етапу політичного протистояння. Це не може не настоpожувати.

— Чому згадана проблема мала такий слабкий резонанс у Росії?

— Ставлення влади до преси в Україні дедалі погіршується. Недарма Американський комітет захисту журналістів називав Леоніда Кучму ворогом преси. В Україні вбивають журналістів щороку. Серед убитих — Борис Дерев'янко, Петро Шевченко, Юлій Мазура (в Одесі), Володимир Пальчиков (у Сімферополі). А Російська Федерація ніколи не була тою країною, котра хвилювалася б за права якогось журналіста — і в себе, і в колишніх союзних республіках. Росії вигідна ситуація, пов'язана з послабленням авторитету Леоніда Кучми. Його позиції в Україні, так само як і позиції України в СНД, досить сильні. Київ проводить самостійну політику в рамках Співдружності, не вступаючи в такі спільні утворення з Росією, як, наприклад, Договір з колективної безпеки. І український президент Кучма — не дуже зручний партнер для РФ у цьому сенсі.

— Якою мірою, на вашу думку, справедливі припущення, що в справі Гонгадзе відчутна «рука» Москви?

— Справді, може з'ясуватися, що скандал почасти ініційовано в Москві. Про це можна судити, по-перше, за ознаками PR-кампанії: несподівана поява аудіозапису, не проведена досі експертиза. (А сучасна техніка, проте, нині дає змогу творити дива). По-друге, тієї ж думки доходиш, коли ставиш собі запитання, чому Росія мовчить, не захищаючи і не засуджуючи свого сусіда, братню державу. А метою такого кроку може бути бажання бачити в Україні другого лідера. Про це свідчить і поведінка Росії, коли вона шукає заміну главі Білорусі Олександрові Лукашенку, водночас погоджуючись на продовження термінів президентства в Киргизії, Узбекистані і спокійно ставлячись до довічного керівництва Туркменбаші.

Однак не виключено, що усунення Гонгадзе організували інші владні структури України. Можливо, ними могли бути українські спецслужби.

— Як ви гадаєте, можливе вбивство журналіста Георгія Гонгадзе пов'язане з його безпосередньою професійною діяльністю, чи це було зроблено з інших мотивів?

— В Україні користувачів Інтернету не так уже й багато (хоча б порівняно з кількістю Інтернет-користувачів у Росії), і особливий вплив на суспільну свідомість електронних видань, яким був Інтернет-газета Георгія Гонгадзе «Українська правда», не такий уже й можливий. У цьому розумінні він не міг серйозно «заважати» Леонідові Кучмі. В Києві достатньо журналістів, яких влада люто ненавидить. Я припускаю, що Георгій Гонгадзе також був активним критиком влади. Та, гадаю, те, що сталося з ним, нагадує вбивство Влада Листьєва, на якому багато хто з російських політиків заробив чималий капітал. Причина також полягала не в його професійній діяльності — він був не журналістом, а шоуменом, бізнесменом. Убивство, як відомо, залишилося нерозкритим. Думаю, така сама доля спіткає й справу Гонгадзе.

Інтерв'ю взяла Світлана ФІЛІМОНОВА.

Москва.

Інформація про фінансово-господарську діяльність, що публікується емітентом у друкованих виданнях

Найменування емітента	Гребінківське ВАТ «Ремонтно-транспортне підприємство»
Код ЄДРПОУ	03755822
Номер свідоцтва про державну реєстрацію	170
Дата видачі свідоцтва	24/04/1996
Місцезнаходження емітента	37400,Полтавська область, Гребінківський р-н, м. Гребінка, вул. Миру, 46
Міжміський код та телефон	259 9-11-39
Факс	9-11-39
E-mail	відсут.
Основні види діяльності (код)	найменування
14934	Ремонт тракторів і с/г техніки
51510	Автопослуги
71130	Оптова торгівля
71250	Роздрібна торгівля
Кількість акціонерів	381
Чисельність працівників на кінець звітного періоду	63
Статутний капітал (тис. грн.)	189,7
Номінальна вартість простої акції (грн.)	0,25
Кількість простих акцій (шт.)	758643
Частка простих акцій у статутному капіталі (%)	100,00
Дата проведення останніх зборів акціонерів	18 вересня 2000 р.
Адреса, за якою звертатись з питань ознайомлення з річним звітом:	37400, Полтавська обл., м. Гребінка, вул. Миру, 46.

Юридичні особи, послугами яких користується емітент	Найменування	Місцезнаходження	Номер ліцензії (дозволу)
Реєстратор емітента	Гребінківське ТВБВ Полтавської дирекції банку «Україна»	37400, Полтавська обл., м. Гребінка, вул. Жовтнева, 3	111-Р
Аудиторські фірми, які надають аудиторські послуги емітенту	АФ «Січень»	36022, м. Полтава, вул. Леніна, 91	000871

Основні показники фінансово-господарської діяльності

Найменування показника	Період: Звітний	Попередній
Чистий дохід (виручки) від реалізації продукції (тис. грн.)	411, 6	378,3
Собівартість реалізованої продукції (тис. грн.)	347,2	413,8
Чистий прибуток (збиток) (тис. грн.)	-57,3	-35,5
Необоротні активи (тис. грн.)	1331,2	1413,2
Оборотні активи (тис. грн.)	354,9	342,3
Поточні зобов'язання (тис. грн.)	181,9	174,2
Середньорічна кількість простих акцій (шт.)	758643,0	758643,0
Чистий прибуток, що припадає на одну просту акцію (грн.)	-0,07550	-0,04680

Правління АТ «Центральний універмаг»

повідомляє про проведення 14 лютого 2001 року о 14 годині загальних зборів акціонерів за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. Карла Маркса,52 у приміщенні актового залу АТ «Центральний універмаг» (четвертий поверх).

Порядок денний:

1. Затвердження річних результатів фінансово-господарської діяльності;
2. Затвердження звітів і висновків Ревізійної комісії щодо результатів фінансово-господарської діяльності;
3. Затвердження порядку розподілу прибутку та покриття збитків;
4. Затвердження внутрішніх документів товариства, що підлягають затвердженню загальними зборами;
5. Затвердження порядку та термінів виплати дивідендів;
6. Затвердження основних напрямів діяльності товариства.

Реєстрація акціонерів проводиться з 12 години 14 лютого 2001 року в приміщенні актового залу АТ «Центральний універмаг» (четвертий поверх). При собі мати паспорт.

Телефони для довідок: 744-11-63; 744-60-62; 744-12-81.

Правління.

Арбітражний суд м. Києва за заявами Державної податкової інспекції у Радянському районі м. Києва порушив справи про банкрутство:

1. ПП «Діс Сістем Україна», справа № 5/374-б. Адреса: м. Київ, вул. Зоологічна, 5/1. П/р 26005301000837 в АКБ «Трансбанк», МФО 300089, код 24265217.
2. ПП «КСВ», справа № 14/412. Адреса: м. Київ, вул. Салютна, 14. П/р 26004164367001 в першій філії КБ «Приватбанк», МФО 321842, код 21656667.
3. ПП «Оріон», справа № 23/226. Адреса: м. Київ, вул. Щербакова, 49б. П/р 2600401637 в АБ «Ажіо», МФО 300175, код 23530731.

Майнові вимоги кредиторів та можливих санаторів подавати до Арбітражного суду м. Києва протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбітражний суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева,1а) порушив справу № Б/15/2-84/00 про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Брагинівський елеватор», індивідуальний код 30094187 (52700, Дніпропетровська обл., Петропавлівський р-н, ст. Брагинівка, вул. Полева,33, п/р 26005200001001 в Петропавлівському відділенні Дніпропетровської дирекції банку «Україна», МФО 305169).

Вимоги кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення. Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Леонова Віктора Михайловича (Ліцензія Міністерства економіки № 131, за адресою: 49034, м. Дніпропетровськ, а/с 1237).

Товариство з обмеженою відповідальністю **«СОЮЗСВІТЛО»** оголошує про своє закриття. ЗКПО-30114915. Адреса: м. Київ, вул. Дегтярівська,12. Претензії приймаються протягом 2-х місяців.

ТОВ «Некст» повідомляє про ліквідацію. ЄДРПОУ 22855251. Претензії приймаються в місячний термін. Тел.221-75-92. Адреса: м. Київ, вул. Прирічна,13.

Арбітражний суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева,1 а) порушив справу Б 24/138-00 про банкрутство Петропавлівського міжгосподарського заводу силікатної цегли (52740, Дніпропетровська область, Петропавлівський район, с. Миколаївка, вул. Першотравнева), код ЄДРПОУ 03575913, р/р 26007285114001 у ОПЕРУ Дніпропетровської дирекції банку «Україна» смт. Петропавлівка, МФО 305103.

Заяви санаторів і кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Арбітражний суд Чернігівської області (14000, м. Чернігів, вул. Леніна, 20) за заявою Чернігівської міжрайонної державної податкової інспекції порушив справу № 9/168-б/50-б про банкрутство фінансово-інвестиційного монтажно-будівельного консорціуму «Фінінвестбудконсорціум» (14000, м. Чернігів, вул. Енергетиків, 1), р/р 2600514000401 в «Правекс-Банк», МФО 353360, код за ЄДРПОУ 22816587.

Майнові вимоги кредиторів та заяви можливих санаторів приймаються у місячний строк з дня опублікування цього оголошення.

Арбітражним судом Харківської області порушена справа про банкрутство виробничого об'єднання **«Салют»**, 61068, м. Харків, вул. Плеханівська,77, рахунок 2600730137 в ХОУ Ощадбанку, МФО 351823, код 23754055. Розпорядником майна призначено Вербицького В. В. ліц. № 000232 від 21.02.2000 р. Заяви кредиторів і можливих санаторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Повідомлення про скликання позачергових зборів акціонерів ЗАТ «Дніпровська пристань»

12 лютого 2001 року о 16 годині, що відбудуться за адресою: Київ, вул. Сосюри, 5.

Порядок денний:

1. Розгляд та затвердження передачі частини акцій компанії від одного акціонера іншому та/або третій особі.
2. Затвердження нової редакції установчих документів відповідно до зазначеного вище.

Арбитражный суд Донецкой области (83048, Донецк, ул. Артема, 157) возбудил дело № 24/304-Б о банкротстве **ООО «Донбассуглеобогащение»** (84006, Донецкая обл., г. Горловка, ул. Горнопромышленная, 1), р/счет 2600000287001 в АКБ «Надра» г. Донецка, МФО 334862, ОКПО 24645693.

ВАТ «Мукачівський райагротехсервіс»

повідомляє, що загальні збори акціонерів відбудуться 9 лютого 2001 року о 14 годині за адресою: Закарпатська обл., м. Мукачево, вул. Берегівська, 7а. Реєстрація акціонерів з 9 до 13 години.

Порядок денний:

1. Звіт правління ВАТ за 1999—2000 роки.
2. Звіт ревізійної комісії.
3. Розподіл прибутків (збитків).
4. Довибори членів правління та ревізійної комісії.
5. Розгляд планів господарсько-фінансової діяльності на 2001 рік.

Правління ВАТ «Мукачівський райагротехсервіс».

ЗАТ «Політекс-Інвест» повідомляє про збори акціонерів, які відбудуться 22 січня 2001 р. о 10 годині за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Гагаріна, 60 А

Порядок денний:

1. Зміна організаційно-правової форми ЗАТ «Політекс-Інвест».
2. Затвердження установчих документів ООО «Політекс-Інвест».
3. Ліквідація Северодонецької філії «Політекс-Інвест».
4. Різне.

Закрите акціонерне товариство Компанія «Укрінсклопром»

повідомляє, що чергові загальні збори акціонерів відбудуться 8 лютого 2001 року о 14 годині в приміщенні 4-го поверху адмінбудинку № 29 по вул. Павлівській з наступним порядком денним:

1. Звіт голови правління про підсумки роботи за 2000 рік.
2. Звіт Ревізійної комісії.
3. Вибори Правління, Ревізійної комісії та Спостережної ради Товариства.
4. Внесення змін та доповнень в Статут ЗАТ «Компанії «Укрінсклопром» та прийняття його в новій редакції.
5. Затвердження плану роботи та фінансової діяльності на 2001 рік.

Довідки по тел.: 216-47-00.

До уваги акціонерів ВАТ «ГАЛНАФТОГАЗ»

7 лютого 2001 року о 10.00 за адресою: м. Львів, вул. Коцюбинського, 13, відбудуться Загальні збори акціонерів ВАТ «Галнафтогаз».

Порядок денний:

1. Звіт про результати фінансово-господарської діяльності ВАТ «Галнафтогаз» за 2000 рік.
2. Звіт Ревізійної комісії за 2000 рік.
3. Про розмір і порядок виплати дивідендів за 2000 рік.
4. Про порядок розподілу прибутку на 2001 рік.
5. Про приєднання до відкритого акціонерного товариства «Галнафтогаз» приватного підприємства «Ресурс-Контракт».
6. Про затвердження умов договору про приєднання.
7. Прийняття рішення про додаткову емісію акцій ВАТ «Галнафтогаз».

Реєстрація учасників зборів буде здійснюватися з 9.00 до 9.55 год. за місцем проведення зборів.

Пропозиції акціонерів щодо доповнень порядку денного зборів приймаються не пізніше як за 30 днів до дня їх проведення.

Телефон для довідок (0322)97-14-91.

Правління Товариства.

Закрите акціонерне товариство **«Альтаір»** повідомляє про проведення позачергових загальних зборів акціонерів, які відбудуться 14 лютого 2001 року о 10 годині за адресою: 84619, Донецька обл., м. Горлівка, вул. Мініна і Пожарського, 60.

Порядок денний:

1. Затвердження змін і доповнень до Статуту ЗАТ.
2. Прийняття рішення про випуск сертифікатів акцій.

Реєстрація відбудеться 14.02.2001 р. з 8.00 до 10.00, при собі мати паспорт, а представникам доручення, оформлене згідно з чинним законодавством.

Правління закритого акціонерного товариства з іноземними інвестиціями та участю українського капіталу «Перший Український Міжнародний банк»

повідомляє, що чергові загальні збори акціонерів ПУМБ відбудуться 08.02.2001 в м. Лондон. Початок зборів — 9.30.

Порядок денний:

1. Про підтвердження повноважень представників акціонерів.
2. Про вибори голови зборів та його заступника.
3. Про реалізацію 2,5% акцій, викуплених Банком у Азовського Морського пароходства.
4. Про розвиток філіальної мережі Банку.

Телефон для довідок:

(062) 332-45-00, факс: (062) 332-47-00.

Правління.

Приватне підприємство **«Компанія Укрзахідресурси»**, ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 30337999, повідомляє про ліквідацію. Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців за адресою: м. Львів, вул. Я. Стецька,6/7.

Арбітражним судом Одеської області (м. Одеса, пр. Шевченка,4) порушено справу № 17-2/6724 про банкрутство акціонерного товариства закритого типу "Одестеплокомуненерго" (м. Одеса, вул. Варнінська,27) р/р 2600230010827 в Київському відділенні АКБ «Укрсоцбанк», МФО 328414, код ЗКПО 03350516).

Вимоги кредиторів та звернення санаторів приймаються судом протягом місяця з дня цієї публікації.

Определением Арбитражного суда Донецкой области от 29.08.2000 г. по делу № 18/243 б о банкротстве ОАО «Строминкон» г. Константиновка введена процедура санации и назначен управляющий санацией — арбитражный управляющий Кулик Дмитрий Валентинович, лицензия № 000261. Основной вид деятельности должника — производство кирпича. Заявления от инвесторов рассматриваются по адресу: 83050, г. Донецк, ул. Розы Люксембург, 26а/110, тел. (062) 337-03-18 в течение месяца со дня опубликования объявления.

Арбітражний суд Чернігівської області (14000, м. Чернігів, вул. Леніна, 20) за позовом ТОВ «Голос» (м. Київ) порушив справу № 9/170-б/64-б про визнання банкрутом ВАТ «Батуринський льонозавод» (Чернігівська обл., Бахмацький р-н, смт Батурин, р/р 26009200123001 у Бахмацькому відділенні АКПБ «Україна», МФО 353036, код ЗКПО 00306343).

Розпорядник майна: арбітражний керуючий Колонський С. І. (ліцензія № 000118 від 17.01.2000р).Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування цього оголошення.

Арбітражний суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева,1 а) порушив справу Б 24/137-00 про банкрутство Д. П. Петропавлівський маслозавод акціонерної компанії «Комбінат Придніпровський» (52700, Дніпропетровська область, смт. Петропавлівка, вул. Леніна,2), код ЄДРПОУ 00445009, р/р 2600226842001 у ФКБ «Приватбанк» м. Павлоград, МФО 305727.

Заяви санаторів і кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Арбітражний суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева,1а) порушив справу Б/ 24-142/00 про банкрутство комунального підприємства Дніпропетровська передвижна механічна колона № 92 (49101, м. Дніпропетровськ, вул. Червона, 20а), код ЄДРПОУ 01361826, р/р 26007345117001, Дніпропетровська дир. АК АПБ «Україна», МФО 305567.

Заяви санаторів і кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Арбітражний суд Дніпропетровської (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева,1а) порушив справу Б15-139/00 про банкрутство Д. П. Управління механізації будівництва № 6 ВАТ «Дніпробудмеханізація» м. Дніпродзержинськ (51914, м. Дніпродзержинськ, вул. Репіна,18), код ЄДРПОУ 05431271, р/р 26004301171554 у Дніпродзержинському відділенні ПІБ, МФО 305501.

Заяви санаторів і кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про особливості приватизації пакета акцій, що належить державі у статутному фонді відкритого акціонерного товариства «Маріупольський металургійний комбінат імені Ілліча»

Приватизація пакета акцій, що належить державі у статутному фонді відкритого акціонерного товариства «Маріупольський металургійний комбінат імені Ілліча» (далі — ВАТ ММК імені Ілліча), здійснюється згідно з законодавством України про приватизацію з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Стаття 1. Мета Закону

Згідно з цим Законом метою приватизації пакета акцій, що належить державі у статутному фонді ВАТ ММК імені Ілліча, є:

досягнення максимального економічного ефекту від приватизації шляхом концентрації власності на акції у господарському товаристві, заснованому не менш як 50 відсотками працівників ВАТ ММК імені Ілліча;

збільшення надходження коштів до Державного бюджету України;

забезпечення захисту прав та інтересів держави та працівників ВАТ ММК імені Ілліча;

підвищення конкурентоспроможності ВАТ ММК імені Ілліча.

Стаття 2. Особливі принципи приватизації

Особливими принципами приватизації пакета акцій, що належить державі у статутному фонді ВАТ ММК імені Ілліча, є:

пріоритетне право закритого акціонерного товариства «Ілліч-Сталь», до складу якого входить не менш як 50 відсотків працівників ВАТ ММК імені Ілліча, на придбання пакета акцій, що належить державі у статутному фонді ВАТ ММК імені Ілліча, за ринковою вартістю;

продаж пакета акцій, що належить державі у статутному фонді ВАТ ММК імені Ілліча, у розстрочку з урахуванням відсотків у розмірі облікової ставки Національного банку України;

створення сприятливих умов для залучення інвестицій.

Стаття 3. Об'єкт приватизації

Об'єктом приватизації згідно з цим Законом є пакет акцій, що належить державі у статутному фонді ВАТ ММК імені Ілліча на день набрання чинності цим Законом.

Стаття 4. Суб'єкти приватизації

Суб'єктами приватизації згідно з цим Законом є:

Фонд державного майна України;

закрите акціонерне товариство «Ілліч-Сталь», засноване не менш як 50 відсотками працівників ВАТ ММК імені Ілліча (далі — Покупець).

Стаття 5. Порядок приватизації

Порядок приватизації передбачає:

визначення Фондом державного майна України вартості пакета акцій, що належить державі у статутному фонді ВАТ ММК імені Ілліча. Вартість пакета акцій, що належить державі у статутному фонді ВАТ ММК імені Ілліча, визначається як середня ціна покупки акцій ВАТ ММК імені Ілліча в Першій фондовій торговельній системі з 1 січня 2000 року по 1 липня 2000 року, але не нижче від номінальної вартості акцій;

продаж пакета акцій, що належить державі у статутному фонді ВАТ ММК імені Ілліча, Покупцю шляхом укладання договору купівлі-продажу.

Стаття 6. Істотні умови договору купівлі-продажу пакета акцій, що належить державі у статутному фонді ВАТ ММК імені Ілліча

Істотними умовами договору купівлі-продажу пакета акцій, що належить державі у статутному фонді ВАТ ММК імені Ілліча, є:

здійснення програм технічного переозброєння виробництва та впровадження прогресивних технологій;

здійснення комплексу заходів щодо збереження технологічної цілісності виробництва та технологічних циклів;

вимоги щодо збереження робочих місць;

вимоги щодо утримання об'єктів соціально-побутового призначення;

заходи щодо створення безпечних і нешкідливих умов праці та охорони довкілля;

ціна пакета акцій, що належить державі у статутному фонді ВАТ ММК імені Ілліча;

порядок розрахунків за пакет акцій, що належить державі у статутному фонді ВАТ ММК імені Ілліча;

порядок і умови застосування санкцій за порушення умов договору;

порядок та умови розірвання договору;

інші умови, що вважаються сторонами договору істотними.

Стаття 7. Порядок оплати пакета акцій ВАТ ММК імені Ілліча

Оплата за придбаний пакет акцій здійснюється в два етапи:

50 відсотків вартості пакета акцій Покупець сплачує протягом 30 календарних днів після підписання відповідного договору купівлі-продажу;

решта суми вартості пакета акцій сплачується в порядку, визначеному договором купівлі-продажу, протягом шести місяців з дати його підписання, з урахуванням відсотків у розмірі облікової ставки Національного банку України за відповідний період.

У разі несплати Покупцем чергового платежу відповідно до умов договору купівлі-продажу договір може бути розірваний у судовому порядку.

Повернення пакета акцій у державну власність та повернення Покупцю сплачених коштів провадиться відповідно до законодавства про приватизацію.

Стаття 8. Використання коштів, отриманих від продажу пакета акцій, що належить державі у статутному фонді ВАТ ММК імені Ілліча

Кошти, отримані від продажу пакета акцій ВАТ ММК імені Ілліча, спрямовуються до позабюджетного Державного фонду приватизації і розподіляються відповідно до законів України про Державний бюджет України та про Державну програму приватизації.

Стаття 9. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у місячний термін від дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність з цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування органами виконавчої влади прийнятих ними нормативно-правових актів, що не відповідають цьому Закону;

відповідно до своєї компетенції забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
2 листопада 2000 року.
№ 2085-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про сільськогосподарську кооперацію»

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Закону України «Про сільськогосподарську кооперацію» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 39, ст.261) такі зміни:

1. Абзаци третій — п'ятий статті 1 замінити абзацами третім — шостим такого змісту:

«сільськогосподарський кооператив (далі — кооператив) — юридична особа, утворена фізичними та/або юридичними особами, що є сільськогосподарськими товаровиробниками, на засадах добровільного членства та об'єднання майнових пайових внесків для спільної виробничої діяльності у сільському господарстві та обслуговування переважно членів кооперативу;

сільськогосподарський виробничий кооператив — юридична особа, утворена шляхом об'єднання фізичних осіб, які є сільськогосподарськими товаровиробниками, для спільного виробництва продукції сільського, рибного і лісового господарства на засадах обов'язкової трудової участі у процесі виробництва;

сільськогосподарський обслуговуючий кооператив — кооператив, створений для надання послуг переважно членам кооперативу та іншим особам з метою провадження їх сільськогосподарської діяльності;

сільськогосподарський товаровиробник — фізична або юридична особа незалежно від форми власності та господарювання, в якої валовий доход, отриманий від операцій з реалізації сільськогосподарської продукції власного виробництва та продуктів її переробки, за наявності сільськогосподарських угідь (ріллі, сіножатей, пасовищ і багаторічних насаджень тощо) та/або поголів'я сільськогосподарських тварин у власності, користуванні, в тому числі й на умовах оренди за попередній звітний (податковий) рік, перевищує 50 відсотків загальної суми валового доходу. Це обмеження не поширюється на осіб, які мають особисті підсобні господарства».

У зв'язку з цим абзаци шостий — тринадцятий вважати відповідно абзацами сьомим — чотирнадцятим.

2. Частину третю статті 2 доповнити абзацом четвертим такого змісту:

«Обслуговуючі кооперативи надають послуги відповідно до статуту іншим особам в обсягах, що не перевищують 20 відсотків загального обороту кооперативу».

3. Друге речення частини першої статті 7 викласти в такій редакції: «У статуті визначаються: найменування кооперативу та його місцезнаходження; предмет і мета діяльності; порядок вступу до кооперативу і виходу з нього; порядок визначення розміру та порядок внесення вступного внеску і паю; склад засновників кооперативу; права і обов'язки членів кооперативу; органи управління, порядок їх формування і компетенція; формування неподільного та інших фондів; форми трудової участі та оплати праці членів виробничого кооперативу та форми господарської участі членів обслуговуючого кооперативу; розподіл доходів кооперативу; співвідношення між кооперативними виплатами і виплатами на паї; умови реорганізації та ліквідації кооперативу. До статуту можуть включатися й інші положення, пов'язані з особливостями діяльності кооперативу, що не суперечать законодавству України».

4. У статті 8:

1) частину першу викласти в такій редакції:

«1. Членами виробничого кооперативу можуть бути тільки фізичні особи, а членами обслуговуючого кооперативу — як фізичні, так і юридичні особи, які визнають статут і дотримуються його вимог, користуються послугами, формують фонди та беруть участь у діяльності кооперативу відповідно до статті 3 цього Закону»;

2) у частині третій слова «кількох кооперативів» замінити словами «кількох обслуговуючих кооперативів».

5. Частину другу статті 11 доповнити реченням такого змісту: «Члени кооперативу беруть участь у господарській діяльності обслуговуючого кооперативу в обсязі, що становить більшу частину річного обороту діяльності, яка кооперується».

6. У статті 15:

1) частину першу викласти в такій редакції:

«1. Правління кооперативу обирається у кооперативі, до складу якого входить не менш як 10 членів, на термін, що не перевищує трьох років»;

2) частину третю після слів «можуть обирати зі свого складу» доповнити словами «голову кооперативу».

7. Частину першу статті 16 викласти в такій редакції:

«1. Голова кооперативу очолює правління і обирається загальними зборами кооперативу або його правлінням на термін, що не перевищує трьох років. Функції голови кооперативу та порядок його обрання (відкликання) визначаються статутом кооперативу».

8. Друге речення частини першої статті 25 викласти в такій редакції:

«Термін та інші умови отримання паю встановлюються статутом кооперативу, при цьому термін отримання паю не може перевищувати двох років, а відлік цього терміну починається з 1 січня року, що наступає після моменту виходу (виключення) із кооперативу».

9. Частину другу статті 26 доповнити реченнями такого змісту: «Об'єднання, які створюються за рішенням установчих зборів уповноважених представників обслуговуючих кооперативів, можуть мати асоційованих членів на тих же умовах, що і обслуговуючі кооперативи. Створені об'єднання є неприбутковими».

10. Частину другу статті 28 викласти в такій редакції:

«2. Виробничі кооперативи (об'єднання) реалізують свою продукцію за цінами, що встановлюються самостійно або на договірних засадах, якщо інше не передбачено законом.

Обслуговуючі кооперативи (об'єднання) надають послуги за цінами і тарифами, що встановлюються на договірних засадах окремо для членів кооперативу та інших осіб».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Сільськогосподарським кооперативам (об'єднанням) у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом привести свої установчі документи у відповідність із цим Законом. Плата за перереєстрацію в даному випадку не справляється.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
2 листопада 2000 року.
№ 2090-III.

! У номер

■ *Спеціально для ПАРЄ*

Тиск є, але першопричина — не влада



Ми вже повідомляли, що нещодавно в Парижі відбулося засідання Комітету з питань культури та освіти Парламентської асамблеї Ради Європи, де розглядалося питання «ЗМІ в Україні». У дискусії взяв участь заступник голови Держкомінформу України Віталій АБЛІЦОВ.

«Будуючи відкрите суспільство, підпорядковане концепції стійкого розвитку, в своїй інформаційній політиці ми керуємося міжнародно-правовими документами, які проголошують, що «кожна людина має право на свободу переконань і на вільне висловлювання їх», — повідомив, зокрема, у Парижі В. Абліцов. «Зауважу, — сказав він, — що в нинішньому році в Україні не було жодного випадку припинення видання ЗМІ. Додам, що ми є прихильниками принципів, які свідчать: по-перше, визначальна функція преси зосереджена на поширенні інформації та ідей, які мають суспільне значення; по-друге, преса покликана здійснювати моніторинг діяльності органів влади».

«Факти тиску на пресу в нашому суспільстві мають місце, але вони є насамперед наслідком невирішення загальнодержавних проблем. Першопричина того, що в Україні поки що відсутні ефективні механізми захисту прав і свобод людини не в тому, що українська влада не докладає належних зусиль, а в тяжкому спадку, залишеному нам попереднім тоталітарним режимом. Додамо до цього невисокий загальний рівень політичної культури, складні економічні умови, правовий нігілізм і можна легко зрозуміти, що якщо і є порушення прав журналістів в Україні, то це необов'язково пов'язано з виконанням ними своїх професійних обов'язків», — переконаний Віталій Абліцов. За аргумент він навів твердження Уповноваженої Верховної Ради з прав людини Ніни Карпачової: «скарги українських громадян, пов'язані з реалізацією політичних прав і свобод, зокрема на свободу слова, світогляд і релігійні переконання, займають лише 2,3 відсотка від загальної кількості подібних звернень». «Свобода слова, незалежність преси поки що більшість у нас розуміє по-своєму. Але, борючись за незалежність від влади і держави, чимало журналістів не заперечують своєї залежності від магнатів, котрі сьогодні є власниками багатьох ЗМІ», — наголосив В. Абліцов. І завершив свій виступ так: «Ми в Україні готові працювати в ім'я утвердження принципів справді незалежної преси і свободи слова. Цьому присвячений і недавній Указ Президента України «Про додаткові заходи щодо безперешкодної діяльності засобів масової інформації, подальшого утвердження свободи слова в Україні».

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про звільнення від оподаткування грошових коштів, які спрямовуються на проведення новорічно-різдвяних свят для дітей та на придбання дитячих святкових подарунків

Цей Закон регулює деякі питання фінансування заходів, пов'язаних з організацією новорічних і різдвяних свят для дітей і підлітків, як виняток із загальних положень, встановлених частиною третьою статті 1 Закону України «Про систему оподаткування».

Стаття 1. Суми коштів, які платники податку на прибуток підприємств перераховують органам державної влади, органам місцевого самоврядування, громадським (у тому числі профспілковим) організаціям та створеним ними закладам освіти, охорони здоров'я та культури, що утримуються за рахунок коштів відповідних бюджетів, на проведення новорічних і різдвяних свят для дітей і підлітків та на придбання дитячих святкових подарунків, включаються до складу валових витрат таких платників податків у розмірі, що не перевищує 4 відсотків оподатковуваного прибутку попереднього (звітного) періоду.

Стаття 2. Звільняються від оподаткування податком на додану вартість операції з продажу виробничими та торговими підприємствами дитячих святкових подарунків, а також квитків на новорічно-різдвяні заходи для дітей, що закуповуються за рахунок коштів Фонду соціального страхування України, профспілкових комітетів підприємств та організацій, інших неприбуткових організацій. При цьому суми податку, сплачені виробниками дитячих святкових подарунків за придбання сировини та матеріалів для їх виробництва, відносяться до складу валових витрат і до податкового кредиту не включаються.

Стаття 3. Вартість святкових подарунків та квитків на новорічно-різдвяні заходи, отриманих дітьми згідно з цим Законом від перелічених у статті 1 цього Закону установ і організацій, не включається до сукупного оподатковуваного доходу громадян, які є батьками.

Стаття 4. Під дитячими святковими подарунками в цьому Законі слід розуміти набори товарів, які містять лише кондитерські вироби та іграшки вітчизняного виробництва і фрукти, загальною вартістю не більше одного неоподатковуваного мінімуму доходів громадян.

Стаття 5. Цей Закон діє щорічно в період з 1 грудня поточного року по 15 січня наступного року.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 30 листопада 2000 року.
№ 2117-III.

«Тварина тисячоліття» обирає Людину





Хто привів «Тварину року» назустріч визнанню і славі? — Людина!

Хто своєю копіткою працею відточує генофонд братів наших менших — корів, свиней, собак, півнів, змій — Людина!

Програма «Тварина тисячоліття» (в минулому «Тварина року»), досягаючи мети, відзначає заслуги Людини, яка високо несе вогонь, що осяває успіхи братів менших. Попереду у програми місяці чесної, неупередженої праці з виявлення Кінолога року, Юнната року, Айболита року...

Якщо ви читаєте це звернення і смієтеся — соромтеся свого сміху, згадайте тріумф національного конкурсу **«Тварина року»** шість місяців тому.

Тепер ми маєте побачити і усвідомити всю гордість маленького породистого земноводного, коли поруч з красунею зеленою жабкою, уродженкою українського Полісся, на п'єдестал зійде **Людина** — та, хто привела свого добродушного, смирного і корисного комахоїда до високої мети — завоювання **«Генофонд-Престижу»**.

Національний конкурс **«Тварина тисячоліття»** пише нині панегірики, чесним, чистим душею дітям-юннатам, які навесні, спільно з фіналом **«Тварина-2000»**, понесуть на подвір'я наших міст і сіл нові затишні шпаківні.

Ми закликаємо всіх директорів меблевих підприємств зробити з відходів кращих порід деревини нові, сміливі, сучасні розробки **«Шпаківні-2000»**.

І нехай з нових, затишних пташиних новобудов в третє тисячоліття полинуть золоті голоси маленьких пернатих громадян Планети.

«Шпаківня року» — ось номінація, котра прикрасить нашу програму. І ми на цьому не зупинимося.

Попереду пошук **«Кращої будки року»**, **«Курника року»**, **«Тваринницької ферми року»** і навіть **«Ставка»...**

Оберемо для себе девіз: «Від чистого акваріума — до чистого ставка, в якому мешкають наші добродушні, мовчазні брати — риби».

Напишемо в серцях своїх девіз: «Від чистоти в своєму домі — до чистоти в домі братів менших — у конюшні, свинарнику, в лісі, в річці»!

«Лісник року» також досягає високої мети, якщо з кожної гусениці вилупиться метелик чи жучок. Із кожного пуголовка — весела жабка-стрибунка. Із кожного опарища — шебуршна мушка. Нехай вони вдихнуть своє життя в нашу **Планету**, нехай високо і гордо несуть свій **Вогонь**.

Нехай осяє цей **Вогонь** обличчя людей, які присвятили себе тваринам.

Тварина голосує за **Людину**.





Мал. Віктора АРНАУТОВА.

Вітчизняний стиль

Ой, куме, куме, добра шпанівська

Директор Шпанівського експериментального заводу харчових екстрактів Петро Тиркус серед двох однакових пляшок відразу помітив підробку. До речі, «підпільних» цехів, звідки походить псевдогорілка, податківці виявили на Рівненщині вже чимало.

— Тепер доведеться думати, як захистити свою продукцію від ось таких підробок, — каже Петро Федорович.

Зрештою, те, що «підпільники» не прикривалися б маркою абиякої фірми, може бути слабкою втіхою для шпанівських виробників. А шпанівська торгова марка «Roves» котирується високо.

Нині на потоці дев'ять найменувань горілки, здебільшого із зернового спирту «екстра» власного виробництва (до слова, на заводі є також схема для виготовлення мелясного спирту — компоненту до парфумів). Тож якість шпанівці гарантують. І хоча зловживати спиртним не радять навіть виробники, все-таки на столі, на їхню думку, має бути не сурогат, а добротний продукт. Скажімо, «Рівненська-2000», «Ароматна з перцем», «На коня!» (таки жартівники у Шпанові — і тут використали звичай наостанок гостин частувати «на коня!»). Саме ці види горілки розробили і запатентували фахівці Шпанівського заводу. Не забувають і про традиційні «Пшеничну», «Столичну» тощо. Люди купують шпанівську горілку, бо вона екологічно чиста, доступна за ціною, м'яка, має приємні ароматичні якості, від неї не болить голова. Хороша якість горілки з торговою маркою «Roves» оцінена дипломами різних виставок.

А ось бальзам «Український орнамент» заслуговує на те, щоб про нього розповісти окремо. В його основі —оригінальна фітокомпозиція «Вітаальменда» із сімнадцяти фармакопейних рослин із додаванням витяжки з волоського горіха молочно-воскової стиглості, а також соків чорноплідної та червоноплідної горобини. Все це надає бальзаму унікальних цілющих властивостей: він сприяє поліпшенню загального стану здоров'я людини, має тонізуючий, стимулюючий та зміцнювальний ефект, позитивно впливає на функціонування шлунково-кишкового тракту, стабілізує роботу серцево-судинної та зміцнює імунну систему, знижує вміст холестерину в крові, сприяє виведенню радіонуклідів з організму.

Поки що ШЕЗХЕ працює з гуртовими базами Рівненщини, Львівщини, Києва, але не проти, щоб ця географія розширювалася. Тому й пропонуємо контактні телефони цього підприємства: **(0362) 22-21-02, тел./факс 22-07-63.**

Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.

Підкорено серця росіян, поляків, болгар... Хто далі?

Ювілеї

23 грудня 1925 року почав випускати продукцію перший в Україні завод з виробництва синтетичних лікарських рослин. Власне, ця дата і вважається днем народження київського хімфармзаводу ім. М. Ломоносова, початком 75-річної історії ВАТ «Фармак»— третього в Україні за обсягом виробництва підприємства фармацевтичної галузі.

Тривалий час ломоносівці були «чистими хіміками», виробляли субстанції — сировину для виготовлення лікарських засобів. Готових лікарських препаратів на початку 1992 року ломоносівці виробляли лише п'ять найменувань — валідол, корвалол, нафтизин, та ще рентгеноконтрастні препарати. Продукція надходила більш як до 20 країн світу.

Потім — розрив економічних зв'язків, втрата замовлень. Підприємство опинилося на межі повного розвалу. Життя заставило демонтувати «хімію» і створити виробництво готових лікарських засобів.

І сьогодні візитною карткою підприємства залишаються традиційні препарати — валідол, корвалол, нафтизин. А взагалі фармаківці зареєстрували в Україні 140 найменувань ліків, з яких до реалізації пропонується понад 100. Окрім цього «Фармак» виробляє 13 субстанцій.

Цікаво: незважаючи на те, що в Росії 10 заводів випускають корвалол, особливою популярністю там користується фармаківський. Цього року із 35 млн. флаконів, виготовлених на заводі, 15 млн. відправлено до Росії. Він відрізняється якістю, краще очищений завдяки новітній технології. У Туркменистані міністерство охорони здоров'я затвердило перелік із 120 життєво необхідних препаратів, які обов'язково мають бути в кожній аптеці. Так-от: 22 препарати з цього списку — продукція «Фармака». Київський валідол підкорив серця поляків, болгар. Завод плідно співпрацює з Казахстаном, у Латвію відвантажує корвалол, валідол, нафтизин, діазолін, тісні зв'язки має колектив із Білорусcю. Взагалі експорт від загального обсягу продажу становить 25 відсотків.

У подальший розвиток колектив підприємства вкладає до 70 відсотків чистого прибутку. Лише за останні три роки запущено дільницю з виробництва L-тироксину в таблетках (препарат особливо необхідний для тих, хто постраждав унаслідок аварії на ЧАЕС і має проблеми із щитовидною залозою), встановлено обладнання фірми «Італком» для маркірування та пакування ампул, створено нову дільницю для виробництва медикаментів у формі драже, таблеток, капсул, введено в дію виробництво мазей, кремів, паст і гелів. За останнє десятиліття введено в дію фактично ще один завод.

Коротка екскурсія по заводу показала, що в основному на «Фармаку» переважає іноземне обладнання —австрійське, німецьке, італійське, чеське. А як же наші машино- та приладобудівники?

— На превеликий жаль, — розповідає голова правління ВАТ, генеральний директор Ф. Жебровська, — подібного рівня вітчизняного обладнання просто немає. Виробляти ліки європейських стандартів сьогодні можна лише на імпортному обладнанні. Щоправда, є і позитивний приклад, коли заводчани спільно з науковцями київського Інституту технічної теплофізики сконструювали установку для виробництва мазей, кремів, паст і гелів за абсолютно оригінальними технологіями. Тепер ми працюємо над іншою спільною розробкою.

Темпи розвитку виробництва могли б бути й вищими, якби в державі були сприятливі умови для нарощування виробництва, розумніша система оподаткування, реальні механізми захисту вітчизняного виробника. У наших сусідів з Росії фармацевтичні підприємства звільнені від податку на прибуток від реалізації життєво необхідних медикаментів, що становить 60% загального обсягу виробництва, від ПДВ на сировину і допоміжні матеріали, від штрафних санкцій за неповернення в термін 120 днів до країни валюти, виручені від експорту ліків.

То чому ж ми дивуємося, що українська фармацевтична промисловість, яка спочатку розвивалася швидше за російську, нині почала відставати. На це є свої причини і, зокрема, — законодавчі.

Леонід БРОВЧЕНКО.

Редактор номера Людмила КОХАНЕЦЬ.
Редколегія: Олександр БІЛИК, Леонід БРОВЧЕНКО, Анатолій ГОРЛОВ, Віталій ЖЕЖЕРА, Володимир КРАСНОДЕМСЬКИЙ, Світлана ПИСАРЕНКО, Анатолій СОЛОНСЬКИЙ, Віталій СУДДЯ.
Головний редактор Сергій ПРАВДЕНКО.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.
Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Загальний тираж 179041.
Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.
Фотоформи виготовлено в редакції газети «Голос України».
Зам. 0311237.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Голос України
Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса ВР України: 01008, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5.
Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23; телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 446-91-37, 441-89-34, 441-89-44; телефакс — 449-85-62.
E-mail: sekret@golos.relc.com

Засновник і видавець — Верховна Рада України